マグネシウム合金の接合と接合材の加工技術に関する調査研究

行武 栄太郎* 上田 聖* 広瀬 純*

1. はじめに

摩擦撹拌接合技術^{1),2}は、主に非鉄金属材料(アル ミニウム合金³⁾、マグネシウム合金⁴⁾、銅合金等)の接 合技術として、自動車、高速車輌⁵⁾、高速船舶、航空宇 宙産業の輸送機器など幅広い分野での応用が進んでい る。特に、アルミニウム合金に関する研究は盛んであり、 既に新幹線の車体への適用が実現している。また、一般 的に摩擦撹拌による接合は困難であるといわれている 鉄鋼材料⁶⁾についての研究も進んでおり実用化が近い 段階である。しかし、マグネシウム合金は、燃焼し易い というイメージからか実用化が鈍化している。

そこで、カルシウムを添加し燃焼しにくい難燃性マグ ネシウム合金ⁿが開発された。しかし、難燃性マグネシ ウム合金に関する加工条件(プレス加工、接合等)のデ ータは少なく、摩擦撹拌接合に関する研究報告はない。

本研究では、輸送機器等の軽量化を必要とする構造 物への適応を検討するため、難燃性、圧延性に優れる市 販材のAZX411 難燃性マグネシウム合金圧延材を用いて 摩擦撹拌接合部の機械的性質を評価することを目的と した。

2. 実験方法

2.1 供試材

供試材には市販材(日本金属株式会社)の難燃性マグ ネシウム合金 AZX411の圧延材を用いた(幅 200mm,板厚 2.0mm,表面研磨済み)。表1にその化学組成を示す。図 1には圧延面,板厚断面,圧延側面の組織観察写真を示 す。どの面にもカルシウムの析出相が観察され,そのサ イズは数µm であり,板内に微細均一に分散している。 また,平均結晶粒径は25µm であり,圧延方向に伸びて いる様子が観察された。

表 1 化学組成 (mass%)						
	Al	Zn	Mn	Si	Ca	Mg
AZX411	3.85	0.99	0.2	0.02	1.1	Bal



図1 圧延材の組織観察(AZX411)

2.2 摩擦撹拌接合

摩擦撹拌接合は、中心部に突起(プローブ)のある回 転ツールを高速で回転させながら被加工材へ挿入し接合 部に沿ってツールを移動させ接合する方法で、固相状態 で接合が可能である。その結果、凝固割れがなく、熱ひ ずみも小さい特徴がある。摩擦撹拌接合の原理を図2 に 示す。ツール移動方向とツール回転方向が一致する側を AS、ツール回転方向が一致しない側を RS と呼ぶ。

図3に本研究に用いた摩擦撹拌接合装置(日東制機株 式会社:FF-20IV-FSW)を示す。ツール材質はSKD61とし、 ショルダ径 φ 20mm、ショルダ角 4°、プローブ径 φ 8mm、 長さ1.9mmの接合ツールを用いた。プローブには M8 のネ ジ加工を施した。

接合条件は、ツール回転数1000rpm、1500rpm、2000rpm の3条件とし、ツール移動速度 5mm/s、10mm/s、50mm/s の3条件とした。ツール挿入後の予熱時間は 10sec,前 進角度約 3°とし、接合距離(長さ) 200mm で摩擦撹拌 接合を行った。試験環境は大気雰囲気とした。接合方向 は圧延方向と平行(圧延方向同士を向い合せに突き合せ たもの)とし、接合突き合せ面は接合直前にエメリー紙 #1000 で研磨した。



図2 摩擦撹拌接合の原理



図3 摩擦撹拌接合装置

2.3 組織観察, 硬さ試験, 引張り試験

接合部の機械的性質を評価するため,組織観察,硬さ 試験,引張試験を行った。

硬さ試験は微小ビッカース硬さ試験機で,接合突き合わせ面から AS, RS 方向に範囲 15mm,間隔 1.0mm で接合方向に対して直角断面を測定面とした。

引張試験片は接合方 向と直角方向に採取 (図4)し,平行部50mm, 幅12.5mmとした。なお, 接合部幅は接合ツール 径 φ 20mm と同様に 20mmであり,接合部表

面は研削せず接合した ままの状態で評価した。

3. 実験結果 3.1 接合部評価

図5に回転数1000rpm, 速度5mm/sで約200mm突 き合わせ接合した AZX411 合金接合部外観 を示す。接合方向は下か ら上であり、ツール回転 数は写真に向かって半時 計回りである。接合部表 面にはささくれ状のバリ が観察されるが、接合時 に発生する連続的なリボ ン状バリは少ない。

接合部裏面にはマクロ 的な接合欠陥は観察され ず,平滑な接合面である が,熱影響による材料表 面の変色が観察された。

バリの発生も少なく良 好な接合状態であるが, 接合強度は約195MPaで, 母材強度(約280MPa)の 約70%程度である。

接合速度を 50mm/s に すると、ツールとの接触 面の肌荒れが著しくなる



図4 引張試験片採取方法





図 5 接合部外観 (1000rpm, 5mm/s)

が,継手効率は約80%に向上した。これは,接合速度が 遅いと総入熱量が増加するため,結晶組織の粗大化によ る強度低下が考えられる。また,接合時のツールと材料 との摩擦撹拌部温度は約300℃~400℃であり,本研究で 用いているマグネシウム合金(AZX411)の再結晶温度と 同等であることから,ツールによる強加工(摩擦撹拌に よる大きな塑性ひずみ)による動的な再結晶が積極的に 発現すると考えられる。再結晶により微細な結晶粒が無 数に発現することが予想されるが,入熱量が多い(ツー ルの移動速度が遅い)と,過入熱になり,再結晶粒が大 きく成長することも考えられるため、回転数,接合速度 の最適化が重要である。

図6に接合速度の影響を評価するため、回転数1000rpm における接合速度の違いによる接合部表面状態を示す。

接合速度 5mm/s の場合,バリも少なくツール走行後の 表面も良好であるが,接合速度が速く (50mm/s) なると, 連続的にリボン状のバリの発生量が増加した。また,表 面は多少荒れる傾向がある。バリの発生は、ツール進行 方向 (ツール回転方向:反時計回り)に対して左側 (RS) に発生する。また,摩擦撹拌接合において過入熱の場合 よく観察される,接合部表面のささくれが接合速度 5, 10 mm/s の接合条件で観察された。よって,過入熱によ り組織が粗大化し接合強度が低下することが考えられる。





接合速度:10mm/s



接合速度:50mm/s 図6 接合部外観の接合速度の影響

図7に回転数1000rpmでの接合速度の違いによる継手 効率の変化を示す(引張速度:5mm/min)。各接合条件下 における継手効率は、母材以下であったが、接合速度が 速くなると継手効率が向上し、接合速度50mm/sにおいて 母材の約80%を示した。また、いずれの場合も摩擦撹拌 部で破断した。5mm/sでは過入熱により結晶粒が粗大化 し接合強度が低下したと考えられる。



図 8 に回転数の違いによる接合部表面状態(接合速度:10 mm/s)の変化を示す。回転数が大きくなるにつれ 接合部表面の荒れがひどくなり,熱影響による裏面の変 色が著しい。1000rpm では連続でリボン状のバリが発生 したが,1500rpm,2000rpmでは屑状のバリが発生し,接 合部表面が溶融したような状態が観察された。また,回 茨城県工業技術センター研究報告 第41号

転数2000rpmでの接合部の板厚減少が著しい(約20%減)。





図8 接合部外観のツール回転数の影響

図9に回転数2000rpm で接合後のツール先端の 外観写真を示す。材料と の接触部(摩擦撹拌部) に多くの材料凝着が観察 される。接合温度は 400℃以下であることか ら一般的に材料の融点 (約650℃)以下である



図9 ツールへの凝着

ため、材料が溶解したとは考えられないが、摩擦撹拌接 合時には2kN以上の材料への垂直方向への負荷もあり、 高温、高圧、高ひずみにより部分的に摩擦撹拌部が半凝 固状態である可能性があるため、EBSD(電子線後方散乱 回折法)等により詳細調査を進める必要がある。今回の 2000rpm での接合試験では光学顕微鏡による組織観察で 凝固組織は観察されなかった。

図 10 に回転数 1500rpm, 速度 50mm/min で AS (突き合 せ面から幅方向に10mmの個所), RS (突き合せ面から幅 方向に10mmの個所)及び中心(付き合せ面:プローブ挿 入部)の光学顕微鏡による組織観察写真を示す。接合部 中心はプローブによる大きな熱エネルギーと撹拌による せん断ひずみで、大きな塑性変形(塑性流動)が加えら れているが、母材と同等の結晶粒径である平均粒径約20 μm以下の等軸の再結晶した結晶粒が観察された。また、 添加剤であるカルシウムとアルミニウムとの化合物の粒 子がマトリクス中に均一に分散しており,その平均粒径 は約3µmである。動的再結晶が比較的容易に発現するマ グネシウム合金では、接合中央部 (摩擦撹拌部) は大きな 塑性変形と熱により再結晶粒が母材より大きくなる傾向 がある。しかし,難燃性マグネシウム合金 AZX411 では撹 拌部結晶組織が大きく成長していない。これは、プロー ブの撹拌によりカルシウムとアルミニウムの化合物が微 細に粉砕され均一にマトリクス中に分散したことに起因 すると考えられる。

ASでは等軸で平均粒径約20µm以上の結晶組織が観察 された。これは、ショルダ部による摩擦熱により結晶粒 が再結晶したためであり、接合時の材料温度が 300℃以 上になったと推察できる。 RS では AS と同様に結晶粒径が再結晶し接合前より成 長しており,かつ AS と比べ平均粒径約 30 µm以上と大き い。これは, RS ではツール回転方向とツール移動方向が 対向するため,相対速度がツール移動速度より増加し, AS では移動方向とツール回転方向が同一のため,相対速 度が減少する。よって,入熱量の多い RS の結晶組織が AS より大きく成長したと考えられる。



AS 部





中央部 図 10 接合部組織写真(AZX411)

3.2 接合部硬さ試験

図 11 に硬さ試験に用いた微 小ビッカース硬さ試験機(株式 会社ミツトヨ:HM-220)を示す。 図 12 に回転数 1500rpm,速度 50mm/sで接合した接合部直角 断面の硬さ変化を示す。

摩擦撹拌部はAS, RS と比べ硬 さが10HV 程度上昇している。こ れは,図10の組織観察結果と一 致しており,一般的に結晶粒径 が小さいと硬さ,強度は向上す る(ポールペッチの法則)ため, 平均結晶粒径が小さい接合部中 心がAS, RS と比べ硬さが向上し たと考えられる。また,接合中心



図11 硬さ試験機

部硬さは母材より数 HV 高い値を示した。これは,図 10 でも示したように,微細均一に分散した析出物が起因し ていると考えれる。特に粒界に集まった化合物が影響し ていると考えられる。



3.3 接合部引張試験

図 13 に回転数 1000~2000rpm, 速度 5~50mm/s での引 張強さの関係を示す。引張速度は 5mm/min とし大気雰囲 気・室温で接合方向と垂直方向に試験した。

回転数が大きくなると接合強度が低下する。しかし, 接合速度が大きくなると接合強度が向上する。ツール回 転数 1500rpm,接合速度 50mm/s で最大強度 230MPa を示 し,継手効率約 80%を実現した。さらに,接合部の硬さ 試験結果から接合部硬さが母材以上に向上することが確 認されており,継手効率 100%以上が期待できる。しか し,硬さと強度の関係では一般的には硬さが向上すると 強度も向上するが,今回の結果ではその逆である。これ は,摩擦撹拌接合内部の外観からでは確認できない微細 な欠陥が起因していると考えられるため,今後内部欠陥 の形状及び分布観察を行いたい。また,結晶粒界に分散 している析出したカルシウム析出物が接合強度に与える 影響についても検討したい。

数枚の試験片からは、初期亀裂の発生が裏側の突き合 せ部より確認された。これは、接合欠陥による破壊現象 である。安定した接合条件を確立するため、接合方法(冶 具、取り付け方法等)の検討が必要である。





図14に接合後(接合条件:回転数1000rpm,速度50mm/s) の試験片を,温間(150℃,200℃)で引張試験を行った 結果を示す。図15に200℃での引張試験後の試験片外観 写真を示す。温間引張試験では摩擦撹拌接合部ではなく 母材部で破断した。これは摩擦撹拌接合部の温間特性が 良好であることを示唆しており,図10で観察されるよう に、粒界に分散したカルシウムの析出物が温間強度向上 に寄与していると考えられる。



図15 引張試験後の試験片形状

4. 結言

本研究では難燃性マグネシウム合金 AZX411 の摩擦撹 拌接合と機械的特性について評価した。評価結果を以下 に示す。

- (1)摩擦撹拌接合により AZX411 マグネシウム合金圧延材 の接合は可能である。
- (2) 接合条件回転数 1500rpm, 接合速度 50mm/s で継手効率約 80%を示した。
- (3) 摩擦撹拌接合部の撹拌部硬さは母材に比べ向上する。
- (4) 摩擦撹拌接合部のカルシウムとアルミニウムの化合物は、微細に粉砕されマトリクス中に均一に分散する。

参考文献

- 1) W. M. Thomas, E. D. Nicholas, J. C. Needhan, M. G. Murch, P. Temple- Smith, and C. J. Dawes: International Patent Application PCT/GB92/02203 and GB Patent Application 9125978.8, UK Patent Office, London, December 6, 1991.
- 2)C. J. Dawes and W. M. Thomas: Friction Stir Process Welds Aluminum Alloys; Welding Journal, 36 (1995).
- 3) 岡村久宣ほか:軽金属,50 (2000) 166-172
- 4) 加藤数良ほか: 軽金属溶接, 42 (2004) 130-139
- 5) 森久史, 野田雅史, 富永誉也: 軽金属 57 (2007) 506-510
- 6) 藤井英俊: 軽金属 57 (2007) 499-505
- 7)島崎洋明,坂本満ほか:日本機械学会九州支部講演論文 集57 (2004) 7-8